大豆たん白質分解ペプチドの体脂肪蓄積抑制効果

に関する研究

石原健吾・松元圭太郎・魚橋良平・伏木 亨*

京都大学農学部

Effects of Soybean Peptide on Suppression of Body Fat Accumulation during Endurance Swimming in Mice

Kengo ISHIHARA, Keitaro MATSUMOTO, Ryouhei UOHASHI and Tohru FUSHIKI

Faculty of Agriculture, Kyoto University, Kyoto 606

ABSTRACT

Suppression of body fat accumulation of mice chronically administered soybean peptide was investigated. Mice were fed with commercial chow and 5% soybean digestion peptide in the water during endurance swimming every 2 days for 5 weeks. The mass of the epididymal fat pads and the peripheral fat were significantly smaller than control. Sedentary mice did not show any difference in mass from control. Amino acid mixture which simulated the soybean peptide gave the same suppression of body fat accumulation when it was administered to the mouse for 5 weeks. These results suggested that soybean peptide would decrease in body fat during exercise training with its characteristic amino acid composition. Lysine and arginine contents, which are markedly high in the soybean peptide, may not be relevant to it. *Rep. Soy Protein Res. Com., Jpn.* **17**, 94-97, 1996.

Key words: body fat content, endurance swimming, soybean peptide

大豆たん白質の分解ペプチドをマウスに与えて持久 運動を負荷すると、体脂肪の蓄積が抑制されることを すでに報告した。この効果が大豆たん白質分解ペプチ ドの特徴的なアミノ酸組成に起因するものかについて、 大豆たん白質分解ペプチドと同じ組成のアミノ酸混合 物を調製して検討した。また、大豆たん白質のアミノ 酸のなかで、どのアミノ酸が体脂肪蓄積抑制に寄与し ているのかを明らかにする目的で、大豆たん白質分解 ペプチドのアミノ酸のうち、リジンとアルギニンを大 麦たん白質ペプチドのそれに置換したものを調製し検 討した.

実験方法

持久運動の方法

昨年度と同様に、マウスに定量的に持久性の運動負 荷を与える方法として流水プールによる遊泳運動装置

^{*〒606} 京都市左京区北白川追分町

を用いた¹⁾. この運動装置は, 90×45×45 cm のプー ルにポンプによって一定の表面流を施したもので、流 れが均一になるように特に工夫を加えている. 流水量 はバルブと流量計でレベルを調節した.本実験で用い た毎分7,000 cm³の流量は、最大酸素摂取量の50%程 度の運動で、一般のヒトでは駆け足程度の弱い運動で あると推定される。この条件で、マウスは、トレーニ ングしない状態で約40分間泳ぎ続けることができる。 マウスが疲労して流れに逆らって泳ぐことができなく なった時点を最大遊泳時間とした。水温はマウスの遊 泳持続時間が最大となる34°Cに設定した。

動物の飼育,持久運動条件.

5週齢のddY 雄マウスを固形飼料 MF の自由摂取 で飼育し,遊泳に慣れさせる目的で,1週間にわたっ て1日20分間流水プールで遊泳させた(予備飼育)。

結果と考察

35日間,大豆たん白質分解ペプチド(大豆ペプチド, SBP)を与えながら持久運動を続けたマウスの臓器 重量を Table 1 に示した. 肝臓, 心臓, 脾臓重量に は有意な差は見られないが、後肢の筋肉である腓腹筋 と四頭筋がそれぞれ有意にペプチド摂取群で大きく なっていた。腎臓はペプチド群でやや大きくなってい る. これは、余分のアンモニアを処理しなくてはなら ないためであると思われる. 腎周囲脂肪と副精巣周囲

脂肪の重量がいずれもペプチド群で著しく減少してい た.脂肪重量の減少は30%を超えており、大豆ペプチ ドが顕著な脂肪蓄積防止効果を持っていることを示し ている.対照として大麦由来たん白質分解ペプチド (BGP)を同じ条件で与えたが、体脂肪蓄積抑制効果 は見られなかった.

このような脂肪蓄積防止効果が、ペプチドの摂取に よっておこるのか,それとも,運動を行ったときにの み現れるのかを明らかにするために,同じ飼育条件で 運動をさせないで35日のあいだ飼育した。運動を全く 負荷しないと,運動をさせながら飼育したときと異 なって大豆ペプチド投与群と水投与群には筋肉重量, 脂肪重量とも全く差が見られず、運動をさせないと大 豆ペプチドの効果は全く見られないことが示唆された。

大豆ペプチドの効果が、そのアミノ酸組成によるも のか、あるいは特殊な機能を持つペプチドによるもの かを明らかにする目的で、マウスを同じ条件で運動さ せながら,大豆ペプチドと全く同じ組成のアミノ酸混 合物を与え,水を与えたものと比較した。大豆ペプチ ドには、分岐鎖アミノ酸、リジン、アルギニン、グル タミンなどが多く含まれている。大豆ペプチドと大麦 ペプチドのアミノ酸組成を Table 2 に示す.

アミノ酸混合物に変えても35日間運動させた後の脂 肪重量は、やはり大豆ペプチド組成のアミノ酸投与群 (SBAA)で有意に低いことが明らかになった(Table 3). このことは、大豆ペプチドの脂肪蓄積防止効果

	Table 1. Relative organ weights		(% of body weight)	
	Water	BGP	SBP	
Liver	4.46 ± 0.12	4.77 ± 0.17	4.65 ± 0.18	
Heart	0.39 ± 0.01	0.38 ± 0.01	0.39 ± 0.01	
M.gastrocnemius	0.99 ± 0.02^{a}	1.07 ± 0.03^{b}	1.05 ± 0.02^{ab}	
M.quadriceps	1.36 ± 0.02^{a}	1.45 ± 0.03^{b}	1.45 ± 0.02^{ab}	
M.soleus	0.03 ± 0.01	0.03 ± 0.01	0.04 ± 0.01	
Kidney	1.33 ± 0.05^{a}	1.47 ± 0.03^{b}	1.42 ± 0.03^{ab}	
Spleen	0.28 ± 0.02	0.30 ± 0.02	0.29 ± 0.01	
Perirenal fat	0.64 ± 0.07	0.61 ± 0.06	0.47 ± 0.03	
Epididymal fat	1.81 ± 0.17^{ab}	1.83 ± 0.13^{b}	1.34 ± 0.07^{a}	

Values are expressed as means \pm SEM (Water, n=8; BGP, n=9; SBP, n=7). All mice were given free access to a stock diet (MF). Mice were given free access to the 5% soybean peptide (SBP) beverage. the 5% beer grain peptide(BGP) beverage or water, respectively. All mice were subjected to forced swimming for 32 days. Mice were swum until exhaustion in current water pool 3 times in a week. On the 35th day mice were killed by decapitation and removed organs quickly. Values in the same row with different superscripts are significantly different (P < 0.05) by one-way ANOVA followed by Tukey's test.

	Table 2. Amino acids composition of the peptides			(weight %)	
. <u> </u>	SBP	BGP		SBP	BGP
Val	4.03	5.22	Ile	3.99	4.10
Leu	6.83	8.68	Lys	6.46	2.89
Met	1.10	2.43	Phe	4.62	7.67
Trp	0.96	1.43	Thr	3.63	3.93
Arg	7.99	4.70	His	2.46	1.77
Glu	22.46	21.67	Cys	1.31	1.00
Tyr	3.30	4.61	Ala	3.73	5.47
Asp	12.25	5.19	Gly	4.02	3.63
Pro	5.58	10.56	Ser	5.26	5.06

Crude protein in soybean peptide (SBP) and beer grain peptide (BGP) was 90.3% and 74%, respectively. These peptides were hydrolyzed and assayed composition of amino acids. Glutamine and asparagine were detected as glutamic acid and aspartic acid since they were deaminated by hydrolysis.

	Table 3. Relative organ weights		(% of body weight)
·· ··	Water	BGAA	SBAA
Liver	4.73±0.13	4.60 ± 0.09	4.97 ± 0.11
Heart	0.40 ± 0.02	0.40 ± 0.01	0.43 ± 0.01
M. gastrocnemius	0.99 ± 0.02	1.01 ± 0.02	1.00 ± 0.02
M. quadriceps	1.34 ± 0.02^{a}	1.38 ± 0.04^{ab}	1.47 ± 0.03^{b}
M. soleus	0.04 ± 0.01	0.04 ± 0.01	0.03 ± 0.01
Kidney	1.43 ± 0.04	1.44 ± 0.06	1.52 ± 0.05
Spleen	0.29 ± 0.02	0.30 ± 0.02	0.30 ± 0.03
Perirenal fat	0.51 ± 0.06	0.63 ± 0.11	0.45 ± 0.10
Epididymal fat	1.87 ± 0.21	1.86 ± 0.23	1.37 ± 0.16

Values are expressed as means \pm SEM (Water, n=6; BGAA, n=8; SBAA, n=6). All mice were given free access to a stock diet (MF). Mice were given free access to the 5% soybean amino acid (SBAA) beverage, the 5% beer grain amino acid (BGAA) beverage or water, respectively. All mice were subjected to forced swimming for 32 days. Mice were swum until exhaustion in current water pool 3 times in a week. On the 35th day mice were killed by decapitation and removed oragans quickly. Values in the same row with different superscripts are significantly different (P < 0.05) by one-way ANOVA followed by Tukey's test.

	Table 4. Relative organ weights		(% of body weight)	
<u></u>	LA	SBAA	Control	
Liver	4.15 ± 0.31	4.34 ± 0.23	4.24 ± 0.30	
Heart	0.40 ± 0.04	0.39 ± 0.03	0.38 ± 0.03	
M. gastrocnemius	1.02 ± 0.14	0.92 ± 0.04	0.91 ± 0.09	
M. quadriceps	1.38 ± 0.15	1.32 ± 0.15	1.28 ± 0.12	
Kidney	1.51 ± 0.18	1.39 ± 0.17	1.32 ± 0.16	
Spleen	0.25 ± 0.04	0.27 ± 0.07	0.22 ± 0.04	
Perirenal fat	0.63 ± 0.22	0.62 ± 0.21	0.75 ± 0.17	
Epididymal fat	1.97 ± 0.58	1.94 ± 0.81	2.17 ± 0.48	
Epi+Peri	2.59 ± 0.78	2.56 ± 0.97	2.84 ± 0.61	
BAT	0.62 ± 0.11	0.58 ± 0.07	0.61 ± 0.10	

Values are means \pm SD (n=8). Mice were fed MF with 5% Lys/Arg beverage (LA), the 5% soybean amino acid diet beverage (SBAA), the 5% beer grain amino acid beverage (Control), respectively.

が,そのアミノ酸組成によるものであることを示唆している.

大豆ペプチドは動物の交感神経を活性化させるとい う報告がある²⁾.大豆分離たん白質の摂取によって褐 色脂肪組織の重量が増加したという報告もある.大豆 ペプチドはリジンやアルギニン含量が高く,これが熱 産生に寄与している可能性がある.そこで,リジン・ アルギニン含量の低い大麦たん白質を対照として,こ れと同じ組成のアミノ酸混合物を調製してマウスに与 えた.さらに,リジンとアルギニンだけを対照のたん 白質レベルにまで下げてあとは大豆ペプチドと同じ組 成のアミノ酸混合物を作り(LA 群),これまでの実験 と同じく,35日間運動をさせながら飼育し,臓器重量 を測定した.

Table 4 に明らかなように、大豆ペプチドと同じ 組成のアミノ酸混合物(SBAA)では、大麦たん白質組 成のアミノ酸混合物(BGAA)よりも脂肪重量が低い. リジンとアルギニンを低くした大豆ペプチド組成のア ミノ酸混合物(LA)でも、完全な大豆ペプチド組成の ものと同様に脂肪重量の減少傾向が認められた.また、 脂肪代謝と深い関わりのある褐色脂肪組織重量は3つ の群で全く差がなかった.

血清 T_3 は基礎代謝レベルを反映するが、3群の T_3 には全く差が認められず、本研究で観察された運動に よる脂肪重量の減少は褐色脂肪組織や甲状腺機能の促 進によるものではないことが示唆された.

これらのことから、大豆ペプチドにはその特徴的な アミノ酸組成に起因する脂肪蓄積防止作用があること が示唆された.この効果の発現には、大豆ペプチドを 摂取させると同時に持久的な運動を行わせることが必 須である.大麦たん白質分解ペプチドにはそのような 効果はなかった.大豆ペプチドのリジンやアルギニン の比率を変えてもこの作用はなくならず、詳細なメカ ニズムについては今後の検討が必要である.

要 約

大豆たん白質の分解ペプチドを飲料水に混合してマウスに投与し、流水プールを用いて持久 運動を行わせると、大豆たん白質ペプチドを投与した群は対照群よりも有意に体脂肪の蓄積が 抑制される.本実験では、大豆たん白質ペプチドと同組成のアミノ酸混合物、ならびに対照と して、脂肪蓄積抑制効果のみられない大麦たん白質ペプチドと同組成のアミノ酸混合物をマウ スの飲料水に添加し、持久運動を行わせた。大豆たん白質ペプチドのアミノ酸のうち、大豆た ん白質に特徴的なリジンとアルギニン含量を大麦たん白質のそれに変えて検討したが、脂肪蓄 積効果は喪失しなかった。大豆たん白質ペプチドの脂肪蓄積抑制効果はこれらのアミノ酸では 完全には説明することはできず、分岐鎖アミノ酸など、他のアミノ酸についても検討する必要 がある.

 Matsumoto K, Ishihara K, Tanaka K, Inoue K and Fushiki T (1996): An adjustable current swimming pool for the evaluation of endurance capacity of mice. J Appl Physiol, 81, in press.

献

文

2) 斉藤昌之(1990):交感神経活動に及ぼす大豆たん 白質ペプチドの影響.大豆たん白質栄養研究会会 誌,11,95-97.